

РАЗДЕЛ 3 - ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

JEL Classification: K4, K42, K420

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ
ПЕРЕМЕЩЕНИЮ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ****Андрей Озолинг**

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье обсуждаются вопросы, связанные с деятельностью таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности. Рассматриваются отдельные правовые и практические вопросы деятельности таможен в этой сфере с учетом создания Таможенного Союза и вступления России во Всемирную Таможенную Организацию.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, таможенный реестр, административное нарушение, таможенные документы, почтовые отправления, таможенная граница, таможенный союз.

Введение

Функция по защите интеллектуальной собственности для таможенных органов России достаточно новая. Впервые полномочия по выявлению контрафакта и пресечению его ввоза были закреплены за таможней в Таможенном кодексе РФ 2004 года. На сегодняшний день сформирована нормативно-правовая база, действует таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, развивается сотрудничество с правообладателями и зарубежными службами, перед которыми стоят аналогичные задачи. За 2011 год таможенные органы России предотвратили ущерб, который мог бы быть причинен правообладателям, на сумму 1,7 млрд. рублей, а в 2012 году – на сумму почти 3 млрд. рублей. Тем не менее, проблема остается актуальной в силу различных объективных причин: вступление России во Всемирную Таможенную Организацию (далее – ВТамО), создание Таможенного союза, продолжающееся функционирование целых схем и отдельных операций противоправного характера, в которых объектом посягательства выступают правоотношения в сфере интеллектуальной собственности. Мы остановимся на нескольких аспектах противоправной деятельности участников контрафактного рынка и эффективности мер

противодействия им со стороны таможенных органов, хотя сразу оговоримся, что существенно снизить остроту проблемы одной таможенной службе не под силу. Необходима активная и постоянная правоприменительная деятельность иных органов (исполнительных и судебных), которые в большей или меньшей степени сталкиваются в своей работе с задачами защиты интеллектуальной собственности.

1. Анализ рисков

В сфере противодействия таможенным правонарушениям основную роль играет система управления рисками (далее – СУР). Важность осуществления таможенного контроля на основе СУР очевидна, и мы остановимся только на некоторых вариантах совершения правонарушений, против которых система управления рисками оказывается не столь эффективной. Известно, что профиль риска, несмотря на его сугубо служебное назначение, известен весьма широкому кругу лиц и, предполагая возможный досмотр и зная точно, что он будет определен в 20% объема товара, можно расположить товар в фургоне или контейнере таким образом, что фактический досмотр затронет только ту часть товара, которая представлена оригинальными изделиями. Страны происхождения контрафактных товаров достаточно хорошо известны. Это Таиланд, Малайзия, Пакистан, Турция, Польша. Но риск по вероятному региональному источнику контрафактной продукции, на наш взгляд, надо применять не просто в привязке к конкретной стране. Следует провести анализ истории поставок, выявить чрезмерные логистические издержки, не соответствующие сезону маршрута. В пункте назначения анализируется основной род деятельности получателя, согласуется ли он с коммерческим наименованием поставляемого товара, были ли ранее контракты на аналогичный товар из этой страны, на другой товар; всегда ли тем же видом транспорта и через те же пункты пропуска через таможенную границу. Если поставляются запчасти, узлы и агрегаты, то в какой мере они соответствуют производственной деятельности фирмы.

Существующие профили рисков, применяемые в области защиты интеллектуальной собственности применительно к странам — традиционным производителям контрафакта, могут быть обойдены, если товар пойдет по усложненному маршруту, через Европу. В данном случае контрафактный товар может быть выгружен в одном из портов Европы, где есть инфраструктура с особым правовым статусом, — например, свободный порт, свободная зона. Там могут совершаться операции в рамках процедур, связанных с переработкой товара в объемах минимально необходимых для того, чтобы в таможне назначения (в России) таможня расценила товар как произведенный в стране, где он собственно и был впервые создан. Условно говоря, для перемещения контрафактной продукции Chanel на маршруте будет остановка во Франции, а для перемещения контрафактной продукции Gucci, — соответственно, в Италии. В таком случае у таможни не будет не только оснований, но и особой мотивации использовать интуитивные риски, а риски по странам-производителям, скорее всего, будут ориентированы на традиционных производителей контрафакта.

Обойти СУР позволит тактика смешивания оригинальной и контрафактной

продукции в одной партии в расчете на невнимательность таможенника при досмотре. Однако, вероятнее всего, ее будет предварять поставка и таможенная очистка безусловно оригинальной продукции по приемлемой таможенной стоимости с полной уплатой всех причитающихся таможенных платежей.

Означает ли это, что целесообразней вести поиск в секторе дорогих изделий? Вовсе нет. Ведь нелегальный рынок требует разные изделия, а кроме того высокая цена оригинала требует от производителя контрафакта затрат на воспроизводство упаковки, фурнитуры, голограмм, цветной печати и т.д. Использование способа имитации подделки под оригинал, добиваясь, как говорят специалисты, «сходства до степени смешения», может быть достаточно длительным до того, как состоится решение арбитража или Палаты по патентным спорам. Выявить подобный товар на границе несложно, даже если будет иметь место и фактическое смешение упаковок оригинального и внешне сходного с ним товара. Опытный инспектор при досмотре легко отличит поддельную упаковку даже при высокой степени совпадения шрифта, фона и цвета букв.

Более того, не изменяя объемов поставки, таможенной стоимости и направляя товары через один и тот же таможенный пост, отправители смогут использовать, с одной стороны, “эффект привыкания” и, соответственно, утрату должного внимания со стороны должностных лиц, а с другой стороны, по объективным причинам, основанным на некоторых элементах применения системы управления рисками, можно через несколько проводок оригинальной продукции снизить вероятность применения такой меры, содержащейся в профиле риска, как таможенный досмотр. А ведь таможенный досмотр наиболее часто встречающаяся мера по минимизации риска и наиболее эффективная с точки зрения выявления контрафактной продукции. Возможно, стоит продумать вариант: как в рамках СУР классифицировать наиболее подверженные подделке товары, исходя из экономической целесообразности производства подделок в дорогом и дешевом ценовом сегменте.

2. Вопрос таможенной стоимости

Высокая цена товара, страховые затраты, стоимость и качество транспортных услуг должны убедить таможенню в том, что она имеет дело с оригиналом. Поскольку главной задачей таможни остается задача фискальная — а именно уклонение от полной уплаты таможенных платежей образует состав основного массива таможенных правонарушений в этой сфере, — то психологический расчет вполне может оправдаться.

Какой ущерб в подобном случае предотвращает таможенник. Как ни странно, применительно к контрафакту не происходит уклонения от уплаты таможенных платежей. Вероятнее, как мы уже упоминали, с точки зрения таможенной стоимости и уплаты платежей товар и документы на него будут выглядеть безукоризненно. Возможно, владельцы контрафакта даже несколько завысят его стоимость и даже переплатят таможенные платежи, чтобы не рисковать и дополнительно придать стоимостное сходство с оригиналом. Убедившись в отсутствии рисков, связанных с уплатой таможенных платежей,

таможенник свою успокоенность экстраполирует на весь товар и все его свойства, включая оригинальность и законность использования товарного знака.

Ввоз дешевой контрафактной продукции может быть невыгоден нарушителям по двум причинам. Во-первых, дешевый товар может вызвать срабатывание стоимостного риска и тщательный досмотр, а может быть (что еще опасней для декларанта), отбор проб и образцов. Профессиональный досмотр позволит выявить и несоответствие низкого качества упаковки высокой репутации изделия, выявить неряшливость или ошибки в графической, буквенной и цифровой информации на упаковке, в тексте паспорта, инструкции, ярлыка. Во-вторых, низкая цена делает производство контрафакта рентабельным в больших объемах, а это требует соответствующей инфраструктуры, трудовых ресурсов и повышает вероятность обнаружения еще на стадии производства.

Более того, используя эффективный инструмент многочисленных соглашений о взаимодействии таможенных служб разных стран мира (а у России их несколько десятков), возможно, выявив производителя и используя метод контролируемой поставки, выявить и сеть перевозчиков, и структуру складов дилеров, и механизм реализации контрафакта уже в глубине российской территории. Таким образом, речь пойдет не просто об уничтожении пусть и значительной партии контрафактного товара, а о компрометации канала поставки и ликвидации теневой логистической цепи.

Следует более тщательно оценить риски, связанные с выбором таможенной процедуры, к примеру, уничтожения или отказа в пользу государства. Не исключено использование процедуры реимпорта, например, при изготовлении на территории России лекарств известных европейских производителей и легализация, таким образом, фальсифицированной и, к тому же контрафактной, продукции на отечественном рынке после их возвращения на таможенную территорию.

На наш взгляд, эффективным способом противодействия таможенных органов нарушениям прав интеллектуальной собственности является посттаможенный аудит, закрепленный в Таможенном Кодексе Таможенного Союза (далее – ТК ТС) в такой форме таможенного контроля, как таможенный аудит. В самом деле, таможенные органы не связаны обязанностью в определенных законодательством случаях испрашивать санкцию прокуратуры. Более того, сочетание различных форм таможенного контроля позволяет выявить даже те товары и документы, которые не предъявлены добровольно объектом проверки. Причем, эти действия со стороны таможни не будут не только обыском, но даже таможенным досмотром.

Таможенники могут использовать в своей работе и так называемые интуитивные профили рисков в тех случаях, когда они не обладают какой-либо информацией от правообладателя, но существенные признаки товара, оперативная информация могут позволить выявить и пресечь незаконное перемещение товара. Такими признаками, заставляющими, по крайней мере, обратить внимание на поставку и принять решение о необходимости применения СУР, являются несовпадение страны происхождения указанного на таре или упаковке со страной вывоза, а тем более, если по транспортным документам можно проследить целую

цепочку стран на маршруте движения товара и ни одна из них не связана с заявленным местом производства или совершения операций, достаточных для признания ее страной происхождения товаров, а также дефектная упаковка товара, фотокопия инструкции по применению товара. Если перемещаются текстильные изделия, то отсутствие информации о составе ткани и инструкции по уходу за ней может также выступать таким признаком. Товар может перевозиться беспорядочно, в разукomплектованном виде, при полном отсутствии этикеток, бирок, ярлыков. Отсутствие маркировки на оборотной стороне компакт-диска, отсутствие лицензионных договоров при перемещении партий носителей информации еще одни признаки, влияющие на принятие решения о необходимости применения СУР.

Возможны варианты, когда контрафактная продукция становится не целью незаконной внешнеторговой операции, а ее инструментом для прикрытия более сложной схемы. Представим, что в таможенню поступает партия текстильной продукции значительной стоимости и оригинального производства. Предоплата проведена или совершена в период пребывания товара на временном хранении или таможенном складе. Декларант, воспользовавшись своим правом на осмотр товара, «неожиданно» обнаружив, что товар контрафактный, отказывается его декларировать. В ходе расследования (а субъект правонарушения на российской территории в данном случае отсутствует, вину декларанта доказать сложно, так как он сам первый фактически обнаружил контрафакт и поднял тревогу) оказывается, что и фактическое пребывание фирмы-экспортера обнаружить сложно и, скорее всего, где-то в оффшоре следы ее фактического владельца и отправителя не обнаружатся. Получатель заявит процедуру реэкспорта, но уплаченные платежи по контракту к нему не вернутся.

Что же произошло? Произошел незаконный вывоз капитала при весомых внешних доказательствах непричастности к этой схеме получателя товара. Теперь не сложно представить схему, состоящую из группы фирм-отправителей оригинальной дорогостоящей продукции и такой же группы фирм-получателей, фактически принадлежащих одним и тем же физическим лицам, которые будут перемещать одну и ту же партию товара под разные контракты, через разные таможи, каждый раз «с возмущением» обнаруживая, что им поставили контрафактную продукцию.

3. Почему контрафакт?

А для чего нести траты по закупке дорогой машиностроительной или электробытовой продукции, обладающей к тому же признаками, позволяющими идентифицировать партии товара в разных поставках на разных таможах. Несколько похожая схема применялась в 90е годы для незаконного возврата НДС. Поставка товаров и запасных частей для их производства, производимых исключительно в одной стране, и перемещаемых на таможенную территорию, могут свидетельствовать о попытке наладить контрафактное производство в России или ином государстве Таможенного союза. Возможно использование процедуры реимпорта, например, при изготовлении на территории России лекарств

известных европейских производителей и легализация, таким образом, фальсифицированной и к тому же контрафактной продукции на отечественном рынке.

4. Защита прав интеллектуальной собственности.

Роль таможи важна в предотвращении ущерба международным обязательствам страны, владельцам авторских прав на продукцию и товарные знаки, ущерба здоровью населения или экологии. Хотя в том, что касается ущерба для владельцев авторских прав, известно, что не все из них охотно идут на включение в реестр и на сотрудничество с таможенными органами Таможенного союза. Но таможня может задерживать товар и не включенный в таможенный реестр и без заявления правообладателя, что называется «ex officio», в том случае, если есть серьезные подозрения, формализованные в соответствующем профиле риска, в незаконном использовании объектов интеллектуальной собственности.

Тем не менее, важность защиты прав через реестры трудно переоценить (Чикин, Кирильченко 2012). Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности как основание для применения порядка, предусмотренного ст.311 ТК ТС — т.е. применения мер по приостановлению выпуска товаров на основании заявления правообладателя — это еще один, наряду с административным расследованием, инструмент противодействия контрафакту (Таможенный кодекс Таможенного союза 2009). Правообладатель в случае принятия таможенным постом решения о приостановлении выпуска товаров может продлить срок задержания и активно участвовать в процессе: осматривать товар, брать пробы и образцы, проводить их исследование. Таможенные органы могут предоставить ему информацию об отправителе или производителе. Для начала административного производства по ст. 14.10 (Кодекс административного судопроизводства 2013) очень важно заявление правообладателя, поскольку именно он обладает всей полнотой информации о товарах, официальных импортерах, дистрибьюторах.

5. Задержания в порядке административного производства.

В России наибольшее количество задержаний контрафактных товаров таможенными органами приходится на табачную, алкогольную продукцию, спортивную одежду, обувь, кондитерские изделия, парфюмерию, детские изделия. Если товар просто имитирует оригинал, то возможно он не отвечает качественным характеристикам и требованиям безопасности. Если товар отвечает всем характеристикам и по качеству не уступает оригиналу, то право на допуск в торговый оборот все равно остается за владельцем торгового знака. Предельные штрафы по статьям 14.10 и 7.12 Кодекса административного судопроизводства (далее – КоАП) — а именно по этим составам таможенные органы возбуждают административное производство – составляет 40 тыс. рублей, правда в совокупности с возможной конфискацией товаров, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товаров (Кодекс административного судопроизводства 2013). Штраф не зависит от статистической или таможенной стоимости, заявленной при декларировании, и при

перемещении крупной партии товара будет необременителен для участников сделки. Как ни странно, задержание контрафактного товара и административное производство еще не гарантия изъятия контрафактного товара из оборота.

Уничтожение продукции не значится в перечне обязательных санкций, предусмотренных законодательством, а между тем в таком важнейшем элементе системы ВТО, как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС 1994) в статье 51 определяется, что контрафактный товар подлежит задержанию и недопущению его в свободный оборот на территории стран-участниц ВТО, включая вывоз за ее пределы. В решениях судов по административным правонарушениям, состав которых предусмотрен ст.14.10 КоАП РФ (Кодекс административного судопроизводства 2013), нередки случаи прекращения дел по малозначительности, либо в связи с недоказанностью вины юридического лица, но самое важное, что судьи не всегда принимают решения об уничтожении конфискованного товара.

Конфискованный товар через Росимущество или службу судебных приставов выставляется на торги. Схема возможного нарушения выглядит достаточно просто. Организаторы переправки заведомо снабжают партию товара некими индикаторами в сопроводительных документах или на упаковке самого товара или даже информацией, которые ориентируют таможенную и позволяют гарантированно выявить контрафакт. Далее следует громкое обнаружение, весь процесс административного производства: судебное разбирательство — конфискация — передача на торги и далее покупка товара фирмой посредником, созданной организатором перемещения контрафакта, или покупка у фирмы, не участвовавшей в операции. На рынок попадает товар, очищенный не в таможенном, а в административно-правовом порядке, без уплаты таможенных платежей (при конфискации таможенные платежи не уплачиваются). Разумеется, при разовой поставке размеры транзакционных издержек (включая коррупционные) излишне велики. Если же существует поточная схема, своего рода логистический канал, в котором своеобразными узлами перевалки или предпродажной подготовки выступают нормативные акты государственных органов или отдельные процессуальные действия, то издержки окажутся допустимыми. Автор по роду деятельности занимался расследованием подобной схемы, правда объектом выступал не контрафактный товар, а алкоголь и табак, но алгоритма противоправных действий это не меняет.

6. Международные почтовые отравления — как объект таможенного контроля.

12.08.2008 г в Женеве в рамках Конгресса Всемирного почтового союза была принята Всемирная почтовая конвенция с заключительным протоколом, установившая запрет на включение во все категории почтовых отправок контрафактных и пиратских товаров (Всемирная почтовая конвенция 2008). Но в соответствии со ст. 328 ТК ТС меры по защите прав интеллектуальной собственности не применяются таможенными органами в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу физическими лицами для личного

пользования, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях (Кодекс административного судопроизводства 2013).

Задержание товаров в почтовом обороте затруднено в силу определенных причин:

1. Минимальное количество сведений о товарах в сопроводительных документах.

2. Само подозрение на перемещение контрафактного товара еще не образует основания для проведения досмотра.

3. Существуют сложности в определении предназначения товара.

В самом деле, вопрос об отнесении товара к предназначенным для личного пользования всегда оставался одним из дискуссионных. Если мы обнаружим в почтовом отправлении несколько сотен или тысяч наклеек или этикеток с брендом известной фирмы, мы легко докажем их предназначение для коммерческого использования. Правда в этом случае целесообразнее будет во взаимодействии с полицией установить реальное место назначения этого товара. Поиски наверное приведут либо к складу готовой контрафактной продукции, незаконно (а возможно и «законно», от малоизвестного производителя) перемещенной через таможенную границу, либо к производству, размещенному на территории России. И в любом случае остается возможность задержания, возбуждения административного производства и последующей передачи дела в суд. Далее, по решению суда, возможно будет либо уничтожить товар, либо по согласованию с правообладателем поместить его в процедуру реэкспорта.

Возможны и другие варианты. Например, получатель нескольких десятков или сотен образцов продукции в единичных экземплярах заявит о коллекционных целях получения образцов. Цель вполне укладывается в понятие личные потребности. Несмотря на очевидную абсурдность такого утверждения, истолковать подобные сомнения иначе, чем в пользу получателя товара вряд ли представится возможным. Не исключен отказ получателя от товара. Получатель заявляет что он ждал иной (не контрафактный) товар, и его заявление невозможно опровергнуть. Пакеты или упаковочные коробки, скажем с маркой LOUIS VUITTON, вполне могут понадобиться получателю «исключительно для личных хозяйственных нужд». Возможны и иные объяснения, позволяющие получателю если не сохранить товар, то, по крайней мере, уйти от ответственности.

Приказ Федеральной таможенной службы (далее – ФТС) от 25.03.2014 № 626 «Об утверждении порядка действий таможенных органов РФ при принятии мер по защите прав интеллектуальной собственности» позволяет приостанавливать выпуск товаров, включенных в любой, не только таможенный реестр, но возникает сложность надежных контактов с правообладателем товарных знаков, зарегистрированных в ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности), где предусмотрен срок защиты их прав на протяжении 10 лет.

Для унификации действий таможенных органов стран-участниц Таможенного союза был создан и утвержден решением Комиссии таможенного союза № 290 от 18.06.2010 г. специальный регламент, определяющий порядок включения объектов интеллектуальной собственности, порядок отказа или исключения из реестра.

Обязательным условием является предоставление договора страхования при страховой сумме не менее 10 тыс. евро. Хотя сама процедура включения в реестр бесплатна, страховая сумма заставляет воздерживаться некоторых владельцев авторских прав от включения в реестр. С другой стороны, и таможенные службы, действуя на столь неопределенном поле деятельности, как охрана интеллектуальной собственности не могут рисковать потерями для бюджетов своих государств в случае не подтверждения контрафактной природы перемещаемого товара.

На территории Таможенного союза действует как единый таможенный реестр, так и реестры стран-участниц таможенного союза. Существует перечень специальных органов для декларирования товаров и проведения специального контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Таможенный орган может предоставить правообладателю дополнительную информацию, которая может понадобиться ему для защиты своих прав, фотографировать такие товары, брать пробы и образцы, проводить исследования.

Выводы

Таким образом, проведенный нами анализ выявил существующие проблемы, связанные с импортом контрафактных товаров на территорию ТС и защитой прав интеллектуальной собственности. Следует отметить, что коренным образом изменило ситуацию в области охраны прав интеллектуальной собственности создание Таможенного союза. По нашему мнению, в дальнейшем активная позиция правообладателя поможет выявить и пресечь правонарушение в отношении товара, не включенного в таможенный реестр. Кроме того, важное место в перечне действий, предпринимаемых таможенными органами, должно занимать уведомление о приостановлении выпуска товара.

Следует также подчеркнуть, что одним из препятствий к эффективной борьбе с правонарушениями в сфере защиты авторских прав выступает различие между национальными законодательствами стран-участниц. В Казахстане, например, «исчерпание прав» владельца товарного знака происходит с момента их ввода в хозяйственный оборот в любой стране мира, а это означает отсутствие такого явления как «параллельный импорт». Таким образом, дешевый китайский товар может попадать на территорию Таможенного союза из какой-либо страны СНГ, например Киргизии, и далее, пользуясь отсутствием таможенных границ, свободно распространяться по единой таможенной территории. В Белоруссии, в тоже время, существует собственный опыт использования понятий фактического контрафакта (реальной подделки) и правового контрафакта (параллельного импорта). Поэтому, согласованные действия государств-участников таможенного союза через механизм Евразийской экономической комиссии являются важным и эффективным инструментом противодействия контрафакту.

Литература

Чикин В., Кирильченко А. Борьба с контрафактной продукцией на территории Таможенного союза и ЕЭП / В. Чикин, А. Кирильченко// Корпоративный юрист. — 2012. — №4. [WWW документ]. Режим доступа: <http://www.gblplaw.ru/news/articles/71520/>

Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009 года №17 (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 года) [WWW документ]. Режим доступа: http://www.tks.ru/codex_ts/

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 25 марта 2013 года № Пр-660 [WWW документ]. Режим доступа: [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/0E4EF78EF8004B8743257B3A00644F5A/\\$FILE/246960-6.PDF?OpenElement](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/0E4EF78EF8004B8743257B3A00644F5A/$FILE/246960-6.PDF?OpenElement)

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 [WWW документ]. Режим доступа: <http://buklib.net/books/29208/>

Всемирная почтовая конвенция (Женева, 12 августа 2008 года) [WWW документ]. Режим доступа: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=869

JEL Classification: I 230

РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ В ГЛОБАЛЬНЫЕ СЕТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Владимир Дьяков, Анна Москалева

Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Россия

Аннотация

Статья посвящена вопросам интеграции Российской таможенной академии (РТА) в глобальные сети образовательных учреждений. Особое внимание уделено структуре взаимодействия РТА в Международной сети таможенных университетов (INCUI) и её роли в Учебно-методическом объединении вузов РФ по образованию в области таможенного дела (УМО). Предложен авторский подход к классификации таможенных образовательных учреждений в рамках взаимодействия INCUI и УМО. Рассмотрены стимулы и условия для взаимодействия с внешними партнерами, обозначены проблемы на пути к интеграции.

Ключевые слова: Российская таможенная академия, таможенное