

Н. І. Шевченко,
к. н. з держ. упр., доцент кафедри публічного управління та митного адміністрування,
Університет митної справи та фінансів, м. Дніпро
Є. О. Колеснік,
студентка, Університет митної справи та фінансів, м. Дніпро
І. С. Сіліна,
студентка, Університет митної справи та фінансів, м. Дніпро

DOI: 10.32702/2306-6814.2018.22.78

ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

N. Shevchenko,
Ph.D. of State Administration, Associate Professor at the Department of Public
Administration and Customs Administration, University of Customs and Finance, Dnipro
E. Kolesnik,
student, University of Customs and Finance, Dnipro
I. Silina,
Student, University of Customs and Finance, Dnipro

DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE OF INNOVATIVE ACTIVITY OF BUSINESS ENTITIES

Наукова стаття містить тлумачення поняття "інновації" вітчизняними й зарубіжними науковцями та законодавством України. Інновація — це певний суспільно-економічний процес, що відображає практичне використання ідей та винаходів, у результаті чого створюються кращі за своїми властивостями вироби та технології. Було визначено, які позиції займає Україна серед інших країн світу у сфері інноваційної привабливості, за рівнем інноваційного індексу та за витратами на НДДКР (Науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи) до ВВП країни. Проаналізовано скільки вітчизняних промислових підприємств займається інноваційною діяльністю, продемонстровано динаміку обсягу фінансування R&D (англ. research and development — дослідження та розробки) за джерелами та структуру витрат на інновації у розрізі видів економічної діяльності. У загальній структурі фінансування НДДКР в Україні частка коштів державного бюджету в фінансуванні інноваційної діяльності становить понад 45%.

У статті відображено світові тенденції у сфері інноваційної діяльності, з характеристикою витратної та дохідної частини R&D провідних держав світу, надано опис світових компаній за обсягом витрат на інноваційну діяльність. Визначено, що за географічним описом, інноваційні компанії зі США переважають. Зафіксовано, що структурні заходи в країнах, що здійснюють у НДДКР найбільші вкладення для сприяння інноваціям включають інвестування в освіту, надання підприємцям можливості легше розпочинати бізнес, забезпечення сталого економічного розвитку. Також наукова робота висвітлює перешкоди, що заважають поширенню інновацій в Україні та шляхи їх вирішення.

Причина нерентабельності вітчизняних інновацій пояснюється тим, що така продукція не відповідає запитам споживачів через низький рівень маркетингових досліджень ринку та відсутність розрахунків комерційної ефективності нововведень.

The scientific article contains an interpretation of the concept of "innovation" by domestic and foreign scientists and the laws of Ukraine. Innovation is a particular socioeconomic process that reflects the practical use of ideas and inventions, resulting the creation of better products and technologies. It was determined what position Ukraine occupies among other countries of the world

in the sphere of innovation attractiveness, in terms of the innovation index and in R & D expenditures (Research and development) in the country's GDP. We analyzed how many domestic industrial enterprises engaged in innovation, demonstrated the dynamics of the volume of R & D financing by sources and the structure of the cost of innovation in terms of types of economic activity. In the overall structure of R & D financing in Ukraine, the share of state budget funds in financing innovative activity is more than 45%.

The article reflects the global trends in the field of innovation, with the characteristics of the expenditure and revenue part of R & D of the leading countries of the world, provided a description of global companies in terms of the cost of innovation. It is determined that according to the geographical description, innovation companies from the USA prevail. It has been noted that structural measures in countries that carry out the largest investments in R & D to promote innovation include investing in education, giving entrepreneurs the opportunity to start a business easier, ensuring sustainable economic development. Also, scientific work highlights obstacles that prevent the spread of innovation in Ukraine and the ways to solve them.

The reason for the unprofitability of domestic innovations is due to the fact that such products do not meet the needs of consumers for the low level of marketing research of the market and the lack of calculations of the commercial effectiveness of innovations.

Ключові слова: інновації, інноваційна діяльність, R&D, джерела фінансування НДДКР, витрати на НДДКР, інвестиційна діяльність.

Key words: innovations, innovation activity, sources of R & D funding, R & D expenses, investment activity.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

У сучасних умовах основою динамічного розвитку економіки будь-якої країни виступає інноваційна діяльність, що забезпечує високий рівень її конкурентоспроможності. Ступінь розвитку національної інноваційної сфери формує основу сталого економічного зростання. Інновації та зростання продуктивності приносять великі переваги для споживачів та бізнесу. При зростанні продуктивності зростає оплата праці працівників. Як наслідок, вони можуть купувати більше товарів і послуг. Водночас підприємства збільшують рівень прибутковості, що дозволяє їм вкладати фінансові ресурси у розвиток та розширювати виробництво.

Інновації, зазвичай, починаються у невеликому масштабі. Однак для повної ефективності від реалізації нововведень необхідно, щоб вони охоплювали всю економіку.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Дослідженню інноваційної діяльності присвячено багато наукових робіт вітчизняних та наукових вчених, як-от: О. Лапко, П. Харів, С. Покропивного, Л. Федулової, Й. Шумпетера, Ф. Ніксона та інших. У таблиці 1 продемонстровано, як науковці роз'яснюють поняття "інновацій".

Проте аналіз поточного стану ринку інновацій та передумов, що сприяють розвитку інноваційної діяльності в Україні потребують детального вивчення.

Виокремлення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Важливими аспек-

тами дослідження інноваційної діяльності є вивчення не лише теоретичних питань, а й аналіз дохідного забезпечення, витрат та розгляд розвитку інновацій за галузевою структурою. У науковій роботі продемонстровано розвиток ринку інновацій в Україні та огляд світових тенденцій.

Таблиця 1. Тракткування поняття "інновації" вітчизняними та зарубіжними дослідниками

Науковці	Характеристика терміну «інновації»
О. Лапко	Інновація передбачає створення, розробку, доведення до комерційного використання і поширення нового технічного рішення, що задовольняє окрему потребу [1]
П. Харів	Інновація являється результатом діяльності, що відображається у вигляді наукових, технічних, організаційних чи соціально-економічних новинок, який може бути одержаний на будь-якому етапі інноваційного процесу [2, с. 13]
С. Покропивний	Інновація трактується як «упровадження в господарську практику результатів інноваційних процесів» [3, с. 24]
Л. Федулова	Інновації - це основа для створення державної політики науково-технологічного прориву до нового рівня укладу економічного життя як чинник формування певних територіальних утворень [4]
А. Кондрашихін	Інновації - це особливе середовище, в якому перебувають суб'єкти інноваційної діяльності та відносини між ними [5]
В. Небрат	Інновації та інноваційна розглядається діяльність як предмет макроекономічного регулювання переважно фінансовими засобами впливу [6, с. 548-549]
Й. Шумпетер	Інновації - здатність використовувати знання для розробки та застосування нових ідей, що призведе до змін у виробничій та організаційній структурах фірми. Інновації включають наступні ознаки: впровадження нового продукту або модифікація існуючого; новий процес та технології в галузі; виявлення нового ринку; розвиток нових джерел постачання ресурсів та сировини; зміни в промисловій організації [7]
Ф. Ніксон	Інновації - це сукупність виробничих, технічних і комерційних заходів, які ведуть до появи на ринку нових та вдосконалених промислових процесів і обладнання [8]
Б. Санто	Інновація - це такий суспільно-техніко-економічний процес, який через практичне використання ідей та винаходів призводить до створення кращих за своїми властивостями виробів, технологій [9]

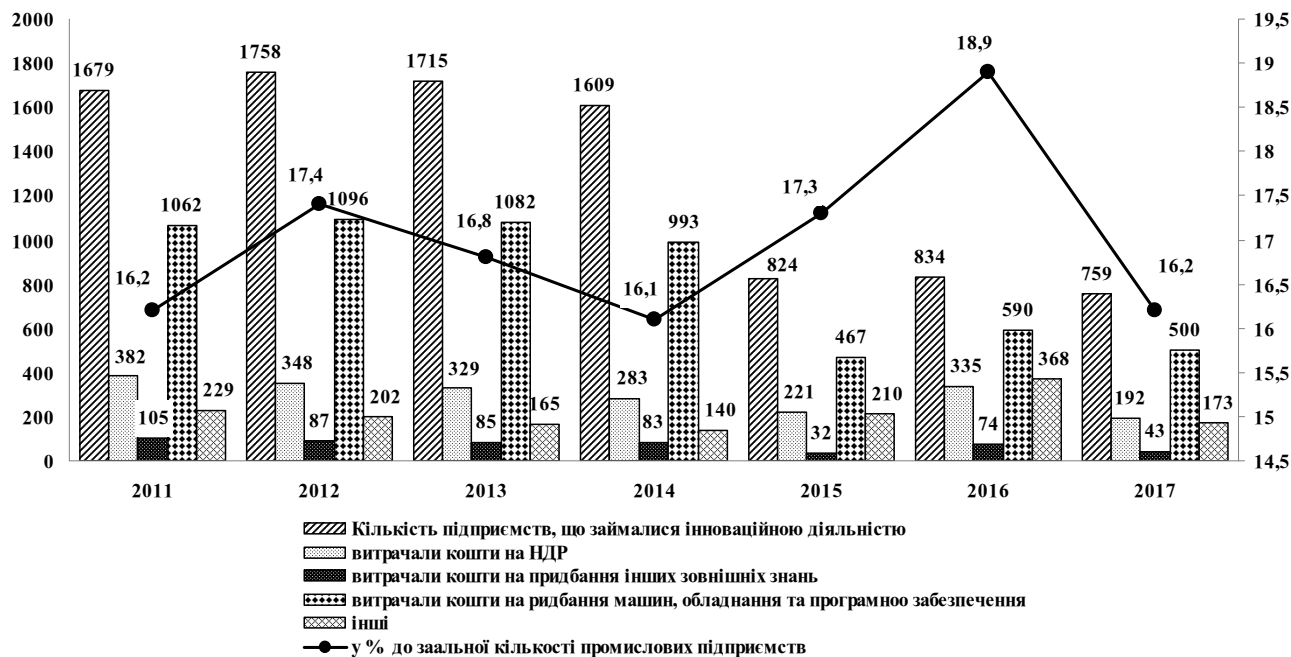


Рис. 1. Інноваційна активність підприємств у розрізі напрямів інноваційної діяльності (од.) та її питома вага у загальній кількості промислових підприємств (%)

Джерело: [13].

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою статті є огляд вітчизняного розвитку ринку інновацій та оцінка місця України у світовому інноваційному середовищі.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Закон України "Про інноваційну діяльність" визначає основні сутнісні характеристики інновацій, а саме: інновації — новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентоздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого ха-

рактеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери [10].

Таким чином, поняття інновації — це не лише нові товари, це також зміна в процесах провадження підприємницької діяльності. Отже, інновації є ширшим поняттям, ніж винахід. У першу чергу це передбачає процес прийняття існуючих технологій, процес копіювання або імітації атрибутів з інших продуктів, прийняття нових управлінських та організаційних практик або бізнес-моделей від інших компаній.

За даними німецької компанії BDO International Business Compass (IBC) у рейтингу інвестиційної привабливості, який формується із урахуванням економічних, політичних та соціокультурних факторів, Україна у

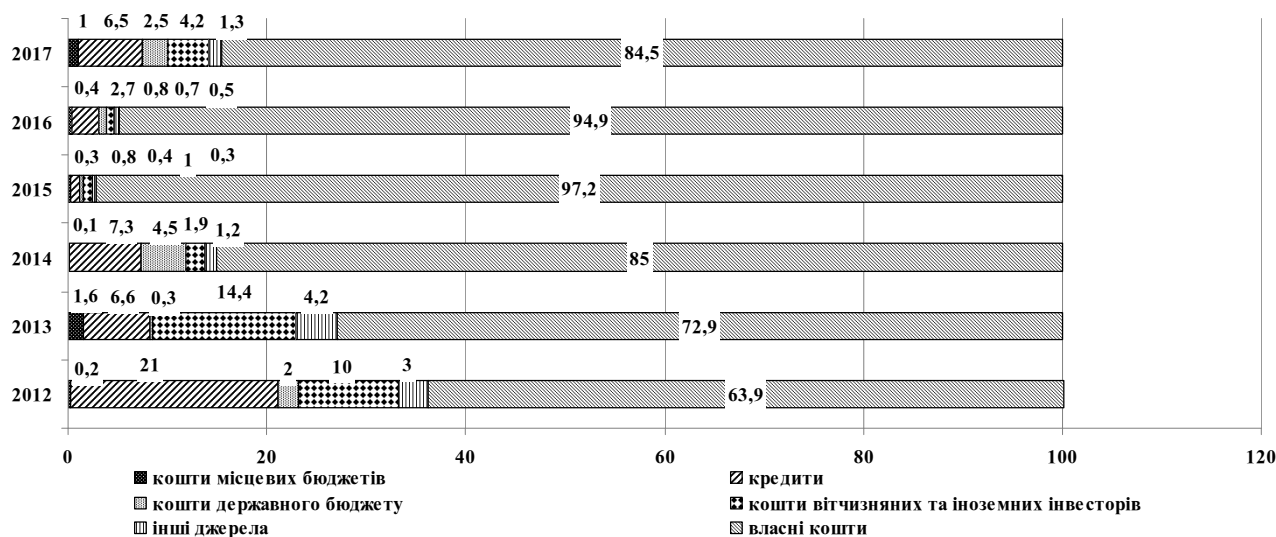


Рис. 2. Динаміка загального обсягу фінансування інноваційної діяльності за джерелами за 2012–2017 рр. (%)

Джерело: [14].

2018 році займає 131 місце серед 174 країн світу, покращивши результат у порівнянні із попереднім роком на 3 позиції, тоді як на чолі рейтингу: Сінгапур, Гонконг, Швейцарія, Нідерланди. При цьому у 2015 році Україна зайняла 89 місце, показавши найбільші темпи зростання за рік [11].

У рейтингу Global Innovation Index у 2018 році Україна посіла 43 місце із 126 країн світу, тоді як у 2017 році була на 50-му. При аналізі ситуації в області інновацій експерти враховували загальний стан економіки, заходи щодо захисту інтелектуальної власності, витрати на освіту і науку, кількість наукових публікацій і розробок додатків для смартфонів, рівень корупції, а також відсутність перешкод для ведення бізнесу [12]. Тобто за даними міжнародних рейтингів можна зробити висновок, що рівень інвестиційної привабливості України падає, тоді як кількість інноваційних винаходів зростає.

За даними Державної служби статистики України у 2017 р. інноваційну діяльність у промисловості провадили 759 підприємств, або 16,2% обстежених промислових підприємств, що демонструє рисунок 1.

Однією з головних причин зниження інноваційної активності підприємств є непослідовність дій держави щодо фінансування інвестиційної діяльності. Зокрема основним джерелом фінансування інноваційних витрат залишаються власні кошти підприємств — 7704,1 млн грн (або 84,5% загального обсягу витрат на інновації). Кошти державного бюджету отримали 8 підприємств, місцевих бюджетів — 17, загальний обсяг яких становив 322,9 млн грн (3,5%); кошти вітчизняних інвесторів отримали 5 підприємств, іноземних — 3, загалом їх обсяг становив 380,9 млн грн (4,2%); кредитами скористалося 21 підприємство, обсяг яких становив 594,5 млн грн (6,5%) (рис. 2) [14].

У 2017 р. 450 підприємств, які здійснювали інноваційну діяльність, реалізували інноваційної продукції на 17,7 млрд грн. Серед таких підприємств 39,8% експортували її на 5,5 млрд грн. Майже кожне четверте підприємство реалізовувало нову для ринку продукцію, обсяг якої становив 4,5 млрд грн (на експорт — 41,5%). Значна кількість підприємств (83,8%) реалізувала продукцію, що була новою виключно для підприємства, на 13,2

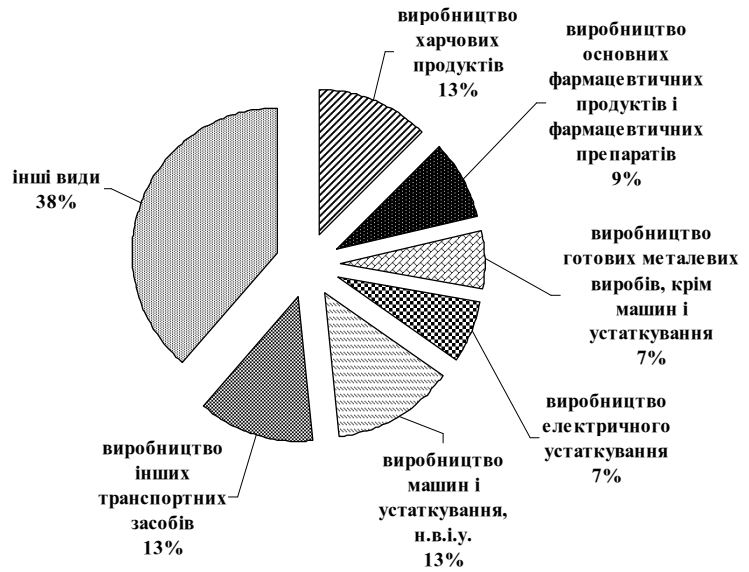


Рис. 3. Структура витрат на інновації у розрізі видів економічної діяльності (%)

Джерело: [14].

Таблиця 2. Структура джерел фінансування НДДКР в країнах світу у 2017 році

Країна	Витрати на НДДКР, млрд дол. США	Частка секторів у фінансуванні витрат на НДДКР, %			
		Бізнес	Держава	Іноземні інвестори	Інші джерела
США	502.9	62.4	25.5	7.1	5.0
Китай	408.8	74.7	21.3	-	0.7
Японія	170.0	78.0	15.4	6.1	0.5
Німеччина	114.8	65.6	27.9	0.4	6.2
Південна Корея	74.1	74.5	23.7	1.0	0.8
Франція	60.8	34.6	34.6	2.0	7.8
Індія	50.3	16.0	22.3	23.5	38.3
Велика Британія	46.3	48.4	28.0	6.0	17.6
Україна	0,327	27,2	45,8	25,8	0,2

Джерело: [15].

млрд грн (27,7% поставок такої продукції було за кордон) [14].

На рисунку 3 продемонстровано, що за видами економічної діяльності найбільше коштів на інноваційну діяльність витрачали підприємства з виробництва машин і устаткування (1230,22 млн грн), з виробництва інших транспортних засобів (1210,75 млн грн) та підприємств з виробництва харчових продуктів (1151,73 млн грн).

У фінансуванні науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт в різних країнах активно прийма-

Таблиця 3. Витрати на НДДКР у відсотках від ВВП в різних країнах світу

	Назва країни	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Ізраїль	3,93	4,01	4,13	4,09	4,11	4,3	4,25
2	Південна Корея	3,5	3,74	4,03	4,15	4,29	4,2	4,23
3	Японія	3,25	3,38	3,38	3,34	3,58	3,3	3,29
4	Швеція	3,22	3,25	3,28	3,31	3,16	3,3	3,28
5	Австрія	2,7	2,7	2,9	3,0	3,1	3,1	3,12
6	Данія	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,96
7	Фінляндія	3,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	2,90
8	Німеччина	2,7	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9	2,93
9	США	2,7	2,8	2,7	2,7	2,8	2,8	2,79
14	Китай	1,7	1,8	1,9	2,0	2,0	2,1	2,07
27	Росія	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,10
42	Україна	0,8	0,7	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4

Джерело: [16].

Таблиця 4. Топ-20 компаній світу за загальним обсягом витрат на R & D

Місце рейтингу	Назва компанії	Країна	Галузь	Витрати на R&D (млрд дол.)		Загальний дохід (млрд дол.)		Інтенсивність R&D*	
				2016	2017	2016	2017	2016	2017
1	Amazon.com, Inc.	США	Роздрібна торгівля	12.5	16.1	107.0	136.0	11.7%	11.8%
2	Alphabet Inc.	США	Програмне забезпечення та послуги	12.3	13.9	75.0	90.3	16.4%	15.5%
3	Intel Corporation	США	Напівпровідникова промисловість	12.1	12.7	55.4	59.4	21.9%	21.5%
4	Samsung	Південна Корея	Апаратні технології і обладнання	12.0	12.7	166.7	167.7	7.2%	7.6%
5	Volkswagen	Німеччина	Автомобілебудування	12.5	12.1	225.2	229.4	5.6%	5.3%
6	Microsoft Corporation	США	Програмне забезпечення та послуги	12.0	12.0	93.6	85.3	12.9%	14.1%
7	Roche Holding AG	Швейцарія	Фармацевтика/Біо-технології	9.4	11.4	49.6	51.8	19.0%	21.9%
8	Merck & Co., Inc.	США	Фармацевтика/Біо-технології	6.7	10.1	39.5	39.8	17.0%	25.4%
9	Apple Inc.	США	Апаратні технології і обладнання	8.1	10.0	233.7	215.7	3.5%	4.7%
10	Novartis AG	Швейцарія	Фармацевтика/Біо-технології	9.5	9.6	50.4	49.4	18.8%	19.4%
11	Toyota Motor Corporation	Японія	Автомобілебудування	9.5	9.3	254.7	247.5	3.7%	3.8%
12	Johnson & Johnson	США	Фармацевтика/Біо-технології	9.0	9.1	70.1	71.9	12.9%	12.7%
13	General Motors Company	США	Автомобілебудування	7.5	8.1	152.4	166.4	4.9%	4.9%
14	Pfizer Inc.	США	Фармацевтика/Біо-технології	7.7	7.9	48.9	52.8	15.7%	14.9%
15	Ford Motor Company	США	Автомобілебудування	6.7	7.3	149.6	151.8	4.5%	4.8%
16	Daimler AG	Німеччина	Автомобілебудування	6.3	6.9	157.8	161.8	4.0%	4.2%
17	Oracle Corporation	США	Програмне забезпечення та послуги	5.8	6.8	37.0	37.7	15.6%	18.1%
18	Oracle Corporation	США	Апаратні технології і обладнання	6.2	6.3	49.2	49.2	12.6%	12.8%
19	Honda Motor Co., Ltd	Японія	Автомобілебудування	5.9	6.2	131.0	125.6	4.5%	4.9%
20	Facebook, Inc	США	Програмне забезпечення та послуги	4.8	5.9	17.9	27.6	26.9%	21.4%

Джерело: [17].

ють участь суб'єкти бізнесу. Наприклад в Японії, Південній Кореї, Китаї, Німеччині, США частка бізнесу в фінансуванні НДДКР в декілька разів перевищує обсяги фінансового забезпечення з державних установ і складає понад 60—70% від загального обсягу фінансування.

Завдяки сприятливому інвестиційному клімату в країні, широкому застосуванню з боку держави методів фінансового стимулювання інноваційної діяльності в розвинутих країнах досягається активність суб'єктів бізнесу у фінансуванні інноваційної діяльності.

Дані таблиці 2 свідчать, що в Україні витрати на дослідження та розробки складають 327 млн дол. США, тоді як у США даний показник — 502,9 млрд дол., у Китаї — 408.8 млрд дол. США. серед У загальній структурі фінансування НДДКР в Україні частка коштів державного бюджету в фінансуванні інноваційної діяльності значна і становить понад 45%, тоді як суб'єкти бізнесу займають 27,2 %.

Структурні заходи в країнах, що здійснюють у НДДКР найбільші вкладення для сприяння інноваціям включають інвестування в освіту, надання підприємцям можливості легше розпочинати бізнес, забезпечення сталого економічного розвитку. Крім того, компанії сприяють інноваціям шляхом інвестування у свій персонал та проведенням власних досліджень та розробок.

За абсолютною величиною витрат на НДДКР найбільші витрати несуть Сполучені Штати Америки, де річні витрати перевищують у кілька разів аналогічні витрати в Німеччині, Франції, Великобританії і в останні роки складають більше 502,9 млрд дол. США [15].

Такі країни, як Корея, Франція, Великобританія, Росія мають приблизно рівні витрати на НДДКР і однаково позитивну тенденцію їх зростання за аналізований період. До першої десятки світових лідерів серед країн, що мають найбільше значення витрат на НДДКР у відсотках від ВВП, відносяться такі країни, як Південна

Як видно з таблиці 3, в США, де в абсолютному вираженні витрати на НДДКР найбільші, по відношенню до ВВП країни ці витрати становлять близько 2,7%, в Китаї — близько 2% — це пояснюється великими обсягами ВВП в абсолютних сумах порівняно з ВВП Південної Кореї, Ізраїлю, Фінляндії й інших країн, а також високою чисельністю населення Китаю і США.

Корея, Ізраїль, Японія, Фінляндія, Швеція, в яких за період 2010—2016 років спостерігається варіювання цього показника в межах 3—4% від ВВП.

Україна за витратами на наукові розробки посідає 42 місце, у співвідношенні до ВВП це 0,4%, тоді як абсолютне значення становить 327 млн дол. США [16].

За даними 13-ого річного звіту американської дослідницької компанії Strategy Global Innovation 1000, компанія Amazon різко збільшила свої витрати на R&D з 12,5 млрд у 2016 році до 16,1 млрд доларів у 2017 році — і впевнено зайняла позицію інвестиційного лідера. Другий щабель у рейтингу з різницею від Amazon в 2,2 млрд доларів посів Alphabet / Google. В першу десятку також увійшли Volkswagen, Microsoft, Roche Holding, Merck, Apple і Novartis [17].

За географічним описом, інноваційні компанії зі США переважають — 13 фірм, також у рейтингу представлені по дві компанії з Німеччини, Японії та Швейцарії.

Деяка прибавка витрат на НДДКР спостерігається в 2017 році в Європі — на 2,9%. За підсумками 2016 року в Європі було зафіксовано серйозний інноваційний спад — 182 млрд після 201 млрд в 2015-му, тобто зниження майже на 9,5% [17].

Провідні фірми сектора охорони здоров'я починають збільшувати інвестиції в НДДКР (тобто Біотех/фармацевтика), адже у 2017 році спостерігається зростання витрат на 5,9%, що в абсолютній величині складає 159 млрд доларів, а у 2016-му цей показник був на рівні — 150 млрд доларів.

У сектора комп'ютерних та електронних компаній (Computing & Electronics), що був багаторічним галузевим лідером по загальним вкладенням в НДДКР, прослідковується скорочення витрат на R&D на 1 млрд, у 2017-му вони становлять 162 млрд.

В Україні наявна значна кількість винахідників, проте нові винаходи українського походження ніяк не можуть знайти свій попит на Батьківщині. Причина нерентабельності вітчизняних інновацій пояснюється тим, що така продукція не відповідає запитам споживачів через низький рівень маркетингових досліджень ринку та відсутність розрахунків комерційної ефективності нововведень. Також переважна більшість винайдених продуктів не може покинути стіни лабораторії, що спричинено низькою можливістю залучення інвесторів. Наступною перешкодою до розвитку науково-технічної бази є застарілість кадрів. Причиною є те, що вітчизняні ВНЗ не можуть забезпечити майбутніх фахівців актуальними знаннями та науковою базою.

ВИСНОВКИ

Отже, аналіз тенденцій розвитку досліджень та розробок свідчить про те, що світові витрати на R&D зростають, при цьому збільшуючи їх питому вагу у розподілі ВВП. При цьому галузями, в яких діють компанії з най-

більшими витратами на R&D є такі: програмне забезпечення та послуги, напівпровідникова промисловість, апаратні технології і обладнання, автомобілебудування, програмне забезпечення та послуги, фармацевтика й біотехнології. В Україні навпаки спостерігається зниження інноваційної активності підприємств та їх фінансування. Для відповідності України світовим технологічним тенденціям суспільство має прагнути до пошуку комерційних ідей, а державна політика повинна бути направлена на інноваційний вектор розвитку економіки, сприяючи створенню кластерів, бізнес-інкубаторів, технопарків, беручи за приклад успішні приклади розвинутих країн світу.

Інновації є важливим рушієм економічного прогресу, який вигідний як споживачам, підприємствам, так і економіці в цілому.

Література:

1. Лапко О. Інноваційна діяльність в системі державного регулювання / О. Лапко ; Ін-т екон. прогнозів. НАН України; ІваноФранків. держ. техн. ун-т нафти і газу. — К., 2015. — 253 с.
2. Харів П.С. Інноваційна діяльність підприємства та економічна оцінка інноваційних процесів / П.С. Харів. — Тернопіль: Вид-во "Економічна думка", 2003. — 326 с.
3. Покропивний С.Ф. Інноваційний менеджмент у ринковій системі господарювання / С.Ф. Покропивний // Економіка України. — 1995. — № 2. — С. 22—26.
4. Федулова Л.І. Інноваційна політика: підручник / Л.І. Федулова, А.А. Мазаракі, Г.О. Андрощук. — К.: Київ. нац. торг. екон. ун-т, 2012. — 604 с.
5. Кондрашихін А.Б. Координатні виміри інноваційного простору регіону: монографія / А.Б. Кондрашихін. — К.: ДЕТУТ, 2010. — 200 с.
6. Небрат В.В. Еволюція теорії державних фінансів в Україні / Вікторія Василівна Небрат; НАН України, Ін-т екон. та прогнозів. — К., 2013. — 584 с.
7. The Innovation Paradox: Developing-Country Capabilities and the Unrealized Promise of Technology [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28341/9781464811609.pdf>
8. Краснокутська Н.В. Інноваційний менеджмент: навч. посібник / Н.В. Краснокутська. — К.: КНЕУ, 2003. — 504 с. — С. 51.
9. Санто Б. Інновація як засіб економічного розвитку: пер. з угор. — М.: Прогрес, 1990. — 296 с.
10. Закон України "Про інноваційну діяльність" (зі змінами і доповненнями) № 40-IV від 05.12.2012, [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
11. Брошура: Міжнародний бізнес-компас BDO 2018 [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://www.bdo.ua/uk-ua/insights-2/information-materials/bdo-international-business-compass-2018>
12. Innovation Index 2018 [Електронний ресурс] — Режим доступу: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018-profile52.pdf
13. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/Global>
14. Стан інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій в Україні у 2017 році: ана-

літична довідка / Т.В. Писаренко, Т.К. Кваша та ін. — К.: УкрІНТЕІ, 2018. — 98 с.

15. National Science Foundation Science and Engineering Indicators 2018 [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://www.nsf.gov/statistics/2018/nsb20181/assets/nsb20181.pdf>

16. Світовий атлас даних [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://knoema.ru/atlas/topics>

17. 2017 Strategy& Global Innovation 1000 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000>

References:

1. Lapko, O. (2003), Innovatsijna diial'nist' v systemi derzhavnoho rehuliuвання [Innovative activity in the system of state regulation], In-t ekon. Prohnozuv, NAN Ukrainy; IvanoFrankiv. derzh. tekhn. un-t nafty i hazu, IvanoFrankivsk, Ukraine.

2. Khariv, P.S. (2003), Innovatsijna diial'nist' pidpriemstva ta ekonomichna otsinka innovatsijnykh protsesiv [Innovative activity of the enterprise and economic evaluation of innovative processes], Ekonomichna dumka, Khariv - Ternopil', Ukraine.

3. Pokropyvnyj, S.F. (1995), "Innovative management in the market economy system", Ekonomika Ukrainy, vol. 2, pp. 22—26.

4. Fedulova, L.I. Mazaraki, A.A. and Androschuk, H.O. (2012), Innovatsijna polityka: pidruchnyk [Innovation Policy: Textbook], Kyiv. nats. torh. ekon. un-t, Kyiv, Ukraine.

5. Kondrashykhin, A.B. (2010), Koordynatni vymiry innovatsijnogo prostoru rehionu: monohrafiia [Coordinate measurements of the region's innovation space: monograph], DETUT, Kyiv, Ukraine.

6. Nebrat, V.V. (2013), Evoliutsiia teorii derzhavnykh finansiv v Ukraini [Evolution of the theory of public finance in Ukraine], NAN Ukrainy, In-t ekon. ta prohnozuv, Kyiv, Ukraine.

7. The official site of the World Bank (2017), "The Innovation Paradox: Developing-Country Capabilities and the Unrealized Promise of Technology", available at: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28341/9781464811609.pdf> (Accessed 7 October 2018).

8. Krasnokuts'ka, N.V. (2003), Innovatsijnyj menedzhment : navch. Posibnyk [Innovative Management: Teach. manual], KNEU, Kyiv, Ukraine.

9. Santo, B. (1990), Innovatsiia iak zasib ekonomichnoho rozvytku: per. z uhor [Innovation as a tool for economic development], Prohres, Moscow, Russia.

10. The Verkhovna Rada of Ukraine (2012), The Law of Ukraine "About innovation activity", available at: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15> (Accessed 5 October 2018).

11. The site of international consulting company BDO (2018), "International business-kompas BDO 2018", available at: <https://www.bdo.ua/uk-ua/insights-2/information-materials/bdo-international-business-compass-2018> (Accessed 8 October 2018).

12. The site of world intellectual property organization (2018), "Innovation Index 2018", available at: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018-profile52.pdf (Accessed 8 October 2018).

13. The official site of State Statistics Service (2018), "Number of organizations that carry out research and development", available at: <http://www.ukrstat.gov.ua> (Accessed 7 October 2018).

14. Pysarenko, T.V. and Kvascha T.K. (2018), Stan innovatsiinoi diialnosti ta diialnosti u sferi transferu tekhnolohii v Ukraini u 2017 rotsi [Status of innovation activities and activities in the field of technology transfer in Ukraine in 2017], UkrІNTEІ, Kyiv, Ukraine.

15. The site of National Science Board (2018), "National Science Foundation Science and Engineering Indicators 2018", available at: <https://www.nsf.gov/statistics/2018/nsb20181/assets/nsb20181.pdf> (Accessed 12 October 2018).

16. The site of Knoema (2018), "World Atlas of Data", available at: <https://knoema.ru/atlas/topics> (Accessed 12 October 2018).

17. The site of global company PWC (2018), "2017 Strategy& Global Innovation 1000", available at: <https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000> (Accessed 12 October 2018).

Стаття надійшла до редакції 06.11.2018 р.



www.agrosvit.info

Передплатний індекс: 23847



Виходить 24 рази на рік

Видання включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІКИ