

І. А. Чикаренко, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

Д. О. Біла, аспірантка кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

ЗАПРОВАДЖЕННЯ МОДУЛЬНОГО ПІДХОДУ ДЛЯ ПОСИЛЕННЯ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ

Метою дослідження є обґрунтування доцільності запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення молодіжної політики.

У ході дослідження використовувались такі методи: 1) аналіз та синтез – при визначенні чинників інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики; 2) системно-функціональний – при розробленні пропозицій щодо запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики.

Показано, що незважаючи на створену потужну теоретико-методологічну основу формування та реалізації державної молодіжної політики та широке коло релевантних наявних наукових розробок як теоретичного, так і практичного спрямування, недостатнім залишається обґрунтування методико-технологічного забезпечення процесів її інституціоналізації, зокрема в умовах політичної невизначеності та кризи, викликаних повномасштабним вторгненням РФ. Тому дослідження зосереджено на науковому обґрунтуванні доцільності запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення молодіжної політики.

Визначено негативні та позитивні чинники, що вплинули на розвиток інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні. Зроблено припущення, що посилити інституціональне забезпечення молодіжної політики можна на основі запровадження модульного підходу, для чого було визначено його особливості та основні завдання автономних функціональних модулів, основна мета яких – забезпечити системний та науково обґрунтований підхід до розв'язання питань, пов'язаних з молоддю, та сприяти їхньому належному врахуванню у політичних і соціальних рішеннях в максимально короткий термін часу.

Запропоновано авторську дефініцію поняття «автономний функціональний модуль» та візуалізовано послідовність їх підготовки за групами. Зроблено висновок, що запровадження модульного підходу забезпечить спрощення процесів розроблення, впровадження та адаптації системи інституціонального забезпечення державної молодіжної політики до нових умов, і надасть їй більшої гнучкості.

Ключові слова: публічне управління, державна молодіжна політика, інституціональне забезпечення, органи місцевого самоврядування, модульний підхід, автономний функціональний модуль.

I. A. Chikarenko, D. O. Bila. Implementation of a modular approach to strengthen the institutional support of youth policy

The purpose of the study is to justify the feasibility of introducing a modular approach to strengthen the institutional support of youth policy.

During the research, the following methods were used: 1) analysis and synthesis - when determining the factors of institutional support for the formation and implementation of the state youth policy; 2) system-functional – when developing proposals for the introduction of a modular approach to strengthen institutional support for the formation and implementation of state youth policy.

It is shown that despite the strong theoretical and methodological basis for the formation and implementation of the state youth policy and a wide range of relevant existing scientific developments of both theoretical and practical orientation, there is still a lack of substantiation of methodological and technological support for the processes of its institutionalisation, in particular in the context of political uncertainty and crisis caused by the full-scale invasion of Russia. Therefore, the study focuses on the scientific substantiation of the feasibility of introducing a modular approach to strengthen the institutional support of youth policy.

The negative and positive factors that influenced the development of institutional support for the formation and implementation of the State youth policy in Ukraine are identified. It is assumed that the institutional support of youth policy can be strengthened through the introduction of a modular approach, for which purpose its features and main tasks of autonomous functional modules are identified, the main purpose of which is to provide a systematic and scientifically sound approach to addressing youth-related issues and to promote their proper consideration in political and social decisions in the shortest possible time.

The author's own definition of the concept of "autonomous functional module" is proposed and the sequence of their training by groups is visualised. It is concluded that the introduction of a modular approach will simplify the processes of development, implementation and adaptation of the system of institutional support of the State youth policy to new conditions, and will provide it with greater flexibility.

Key words: public administration, state youth policy, institutional support, local self-government bodies, modular approach, autonomous functional module.

Постановка проблеми. Молодь є найбільш динамічним, мобільним та перспективним сегментом населення. Інвестування в молодь – це інвестиція у майбутнє суспільства, оскільки вони будуть лідерами і прийматимуть ключові рішення у майбутньому. Молодь як суспільний феномен є найбільш цінним ресурсом країни, що формує майбутнє нації, вона завжди була і залишається в центрі уваги інститутів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства. Посилена увага до молоді в публічному управлінні трансформується в комплексні та цілеспрямовані дії для підтримки молодіжного розвитку та внесення позитивного вкладу в суспільство, акцентування на створенні можливостей для освітнього, кар'єрного та особистісного розвитку. Втім, проблеми і особливості інституціонального забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики (загострення потреби залучення молоді до участі, загострення соціально-економічних потреб, посилення ризиків зменшення функціонально-комунікативної і організаційної спроможності державних органів і ОМС) є доволі неоднозначними за змістом, за проявом, за терміном вирішення. Тож, наразі є потреба в критичному усвідомленні формування та реалізації державної молодіжної політики, визначенні стану інституціонального забезпечення державної молодіжної політики та розробленні напрямів його удосконалення за використання різноманітних сучасних практик, у тому числі запровадження модульного підходу. Саме це і обумовлює актуальність нашого дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Державна молодіжна політика в Україні і молодь, як її об'єкт, залишаються предметом дослідження українських та зарубіжних науковців. Учені вивчали теоретичні аспекти молодіжної політики та практично-прикладні проблеми її формування і реалізації на всіх рівнях публічного управління. Серед сучасних дослідників теоретичним питанням публічної політики приділяли увагу Пол Браун М., А. Кохан, М. Остапенко, Л. Прокопенко, Л. Рейтерович, С. Ситник, С. Телешун, проблемам молодіжної політики присвячені праці таких науковців, як Ю. Борисова, Є. Бородін, Б. Буяк, А. Карнаух, А. Літвінова, Н. Метьолькіна, В. Панасюк, І. Хохрякова та ін. Автори досліджували питання формування державної молодіжної політики на державному і місцевому рівнях, висвітлювали роль інститутів публічного управління молодіжною політикою та становлення інститутів молодіжної політики. Питання щодо теоретичного змісту інститутів, інституцій, інституційних змін та інституціонального забезпечення, у тому числі у контексті формування і реалізації молодіжної політики, досліджували В. Барабаш, І. Козак, Д. Норт, Н. Обушна, М. Сухорукова і І. Педь та ін.

Незважаючи на створену потужну теоретико-методологічну основу формування молодіжної політики, широке коло наявних наукових розробок з питань реалізації державної молодіжної політики як теоретичного, так і практичного спрямування, а також теоретичне обґрунтування особливостей формування молодіжної політики в умовах політичної невизначеності є недостатнім. Наше дослідження зосереджено на чинників інституціоналізації формування і реалізації державної молодіжної політики та запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення молодіжної політики.

Метою дослідження є обґрунтування доцільності запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення молодіжної політики.

Для реалізації дослідження було використано такі матеріали: 1) нормативно-правові акти з питань інституціоналізації молодіжної політики; 2) науково-практичні праці вітчизняних та зарубіжних авторів з питань молодіжної політики. У ході дослідження використовувались такі методи: 1) аналіз та синтез – при визначенні чинників інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики; 2) системно-функціональний – при розробленні пропозицій щодо запровадження модульного підходу для посилення інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики.

Виклад основного матеріалу. Загострення потреби залучення молоді до участі, громадської активності, політичної діяльності, національно-патріотичних рухів тощо, яке відбулось в умовах повномасштабної російської війни, поставило вимогу враховувати певні особливості активності молоді як суспільного феномену. Також було визначено, що формування державної молодіжної політики повинно ґрунтуватись на тому, що, по-перше, молодь – це надзвичайно ефективна категорія населення з найпотужнішим потенціалом розвитку, який необхідно готувати для здійснення суспільно-політичних трансформацій та сталого розвитку, по-друге, збільшуються ризики, що молоді люди можуть буди залучені «третіми силами» до деструктивної діяльності. Вирішення проблем участі молоді, посилення її громадянської активності дотичне із моральними цінностями,

освітніми і професійними компетентностями і патріотизмом, вирішення цього питання полягає у довгій, клопіткій роботі, яка може тривати упродовж всього життя чи, навіть упродовж життя декількох поколінь.

Проте, ми визначили ще більш значущі, домінуючі чинники, що впливають на розвиток інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні. Насамперед, це повномасштабна війна, яка вже спричинила великі втрати людей. Кадрову основу Збройних Сил України складають молоді чоловіки віком 20-35 років, і через війну Україна їх втрачає. Точну інформацію ми знаємо лише згодом, але, за попередніми оцінками, вже підтверджена велика кількість. Так, згідно з даними Моніторингової місії ООН з прав людини, станом на 10 вересня 2022 р. в Україні загинуло 5 767 цивільних осіб, 8 292 отримали поранення (але, фактичні цифри, ймовірно, істотно більші, і вони зростають щодня) [1]. Є інформація від Марка Міллі, очільника Об'єднаного комітету начальників штабів США. Він зазначає, що близько 40 тис. українських цивільних загинуло від початку повномасштабної війни [2]. За інформацією Офісу Генерального Прокурора України, станом на 11 листопада 2022 р. загинуло 430 дітей, 839 отримало поранення, зникло 281, депортовано 11 028 дітей [3].

Ще одним фактором, який гальмує процеси формування та інституціоналізації державної молодіжної політики, є пострадянський спадок адміністративно-командної системи управління в Україні, який і досі практично в усіх ланках дається взнаки. Тут нами мається на увазі, насамперед, практика централізованого керування та жорсткого контролю, яка виникала за радянського періоду, і донині має певні наслідки і впливи на молодіжну політику країни. Важливо зазначити, що історичні системи влади і управління можуть впливати на сучасний політичний ландшафт, але політична ситуація та керівництво все ж змінюються з часом, і нові тенденції можуть виникати попри дію цього спаду.

Зміна політичного контексту, реформи та зусилля громадянського суспільства можуть знизити негативний вплив спадщини адміністративно-командної системи на молодіжну політику. Розвиток демократії, забезпечення прозорості та відкритості у прийнятті рішень, підтримка громадських ініціатив і забезпечення доступу до об'єктивної інформації можуть сприяти більш активній участі молоді в політичному житті країни.

Визначаючи чинники, які формували потреби молоді й мають визначати інституціональне забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики за останні роки та її інституціональне забезпечення, можемо виокремити домінуючі. З них – два несуть переважно позитивний вплив на інституціональне забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики:

- реформа децентралізації в Україні, яка дозволила сформувати нові організаційно-функціональні спроможності органів місцевого самоврядування;
- прискорення євроінтеграційного процесу України.

Вирішення широкого кола проблем можливе за застосування певної уніфікації до прийняття однотипних рішень при реалізації молодіжної політики. На наш погляд, це можливо за розробки і впровадження модульного підходу до інституціонального забезпечення формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні. Кожен із функціональних модулів, тобто «шаблонів» готових рішень для певної групи проблем, це пришвидшує процес прийняття і реалізації управлінських рішень щодо усунення проблем у молодіжній сфері, що є особливо цінним для забезпечення безпеки громадян в екстремальних умовах, умовах війни тощо.

У сфері управління інституціональним забезпеченням формування і реалізації державної молодіжної політики модуль може відноситися до різних аспектів інструментарію або підходів, які використовуються для розробки та ефективного впровадження стратегій, програм і заходів для покращення становища молоді в суспільстві. Основна мета такого модуля – забезпечити систематичний та науково обґрунтований підхід до розв'язання питань, пов'язаних з молоддю, та сприяти їхньому належному врахуванню у політичних і соціальних рішеннях в максимально короткий термін часу.

Загалом, у контексті публічного управління, термін «модуль», а точніше «автономний функціональний модуль» пропонуємо розглядати як структурний компонент або фрагмент системи інституціонального забезпечення формування і розвитку державної молодіжної політики, який може бути розроблений, визначений та використовуваний окремо або вбудований в більш широку систему (наприклад, в стандарт[4]) для досягнення конкретних цілей. Модульний підхід в процесі створення інституціонального забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики, на наш погляд, забезпечить спрощення розроблення, впровадження та зміни системи інституціонального забезпечення державної молодіжної політики, її адаптації до нових умов, більшої гнучкості, або виправлення недоліків.

Зміст категорії «автономний функціональний модуль» в публічному управлінні включає певні особливості, які витікають з їх автономності й універсальності функціонального використання. Модулі мають бути автономними один від одного, тобто припускають самостійне використання, хоча може використовуватись і сукупність модулів, як комп'ютерні файли чи книги в бібліотеці і функціональними, тобто виконувати

певну функції, або декілька функцій. Ми визначили декілька особливостей модульного підходу для інституційного забезпечення молодіжної політики, які визначаються їх функціями і побудовою (рис. 1).

Також зазначимо, що не варто ототожнювати поняття «стандарт» і «модуль», які, на наш погляд, в молодіжній політиці мають різний спрямування та використання.

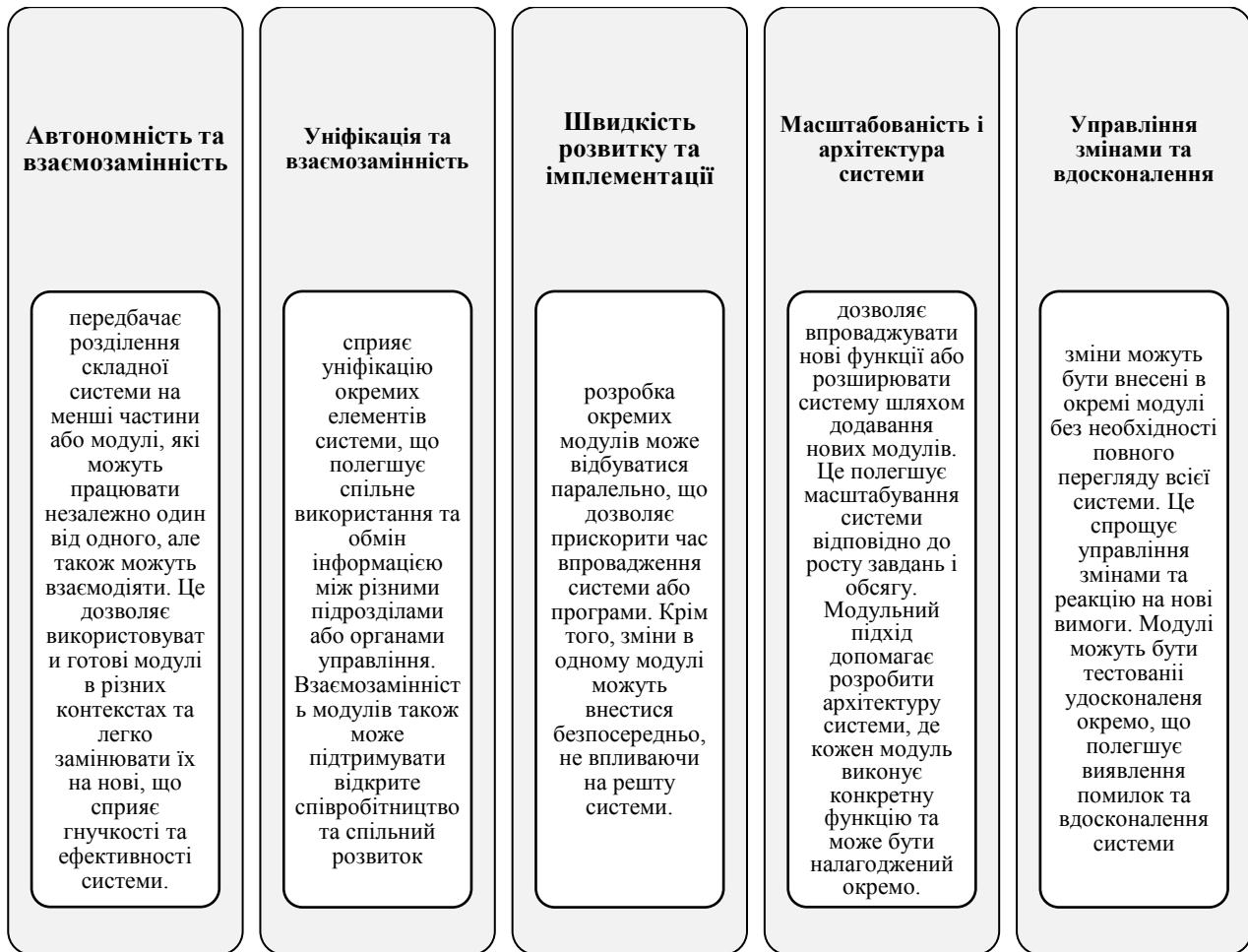


Рис. 1. Особливості модульного підходу для інституційного забезпечення молодіжної політики

Джерело: розроблено авторками

Їх можна порівняти за деякими спільними рисами:

- системність (обидва поняття використовуються для створення більш системного та структурованого підходу до побудови системи інституціонального забезпечення);
- нормативність (як стандарти, так і модулі можуть бути підтримані нормативними актами, політичними директивами або рекомендаціями. Це допомагає створити загальний рамковий вказівник для діяльності у сфері молодіжної політики);
- гнучкість (як стандарти, так і модулі можуть бути адаптовані до конкретних потреб та викликів. Стандарти можуть бути призначені для відповіді на різноманітні потреби молоді, модулі можуть комбінуватися для створення належних програм з урахуванням конкретних обставин);
- моніторинг та оцінювання (як стандарти, так і модулі сприяють створенню системи моніторингу та оцінки ефективності молодіжних програм. Стандарти визначають параметри, за якими можна оцінювати якість та результативність, а модулі дозволяють зібрати інформацію щодо конкретних аспектів програми і таким чином визначити її ефективність).

Проте, у контексті залучення в систему інституціонального забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики, поняття «стандарт» і «модуль» відіграють різні ролі і мають різні спрямованості. Так, стандарти в молодіжній політиці визначають певні якісні та кількісні показники, що вважаються прийнятними та бажаними в реалізації молодіжних програм та заходів. Стандарти можуть стосуватися як якісної оцінки послуг, що надаються молоді, так і кількісних критеріїв, таких як кількість учасників, рівень

фінансування, доступність для різних соціальних груп, певні вимоги до молодіжних просторів, наприклад, молодіжних центрів тощо. Стандарти допомагають забезпечити однакову якість та ефективність молодіжних програм у різних регіонах чи країнах.

Натомість, модуль вказує на конкретний фрагмент, блок або елемент програми або заходу, який може бути використаний окремо чи в поєднанні з іншими модулями для створення комплексної молодіжної стратегії. Модульний підхід дозволяє адаптувати молодіжні програми до різних потреб та контекстів, використовуючи готові блоки, які можуть бути взаємозамінні або комбіновані залежно від конкретної ситуації.

Тобто якщо стандарт – це нормативно встановлені правила, вимоги, характеристики щодо певного об'єкту, продукту, процесу тощо, то модуль – це певний об'єкт, продукт, процес тощо або його складова.

Для певної змістовної і функціональної завершеності модуля і підвищення його автономності пропонуємо розглядати кожен автономний функціональний модуль як фрагмент системи. В абстрактному розумінні кожен функціональний модуль є окремою книжкою в рубриках бібліотеки. В сукупності функціональних модулів інституціонального забезпечення формування і реалізації молодіжної політики ми передбачаємо наявність таких їх ознак:

- нормативно-правове і методичне забезпечення загальнодержавного, регіонального, місцевого рівня (передбачає створення відповідного нормативного забезпечення і, власне, це в більшості територіальних громад зроблено);
- локація (місце, інститут чи підрозділ, де буде реалізовуватись управлінське рішення);
- інститут реалізації (структурний підрозділ державного органу чи органу місцевого самоврядування, інститут громадянського суспільства, комунальне підприємство, напшалт молодіжного центру тощо), який ми визначили як резидента реалізації, якого, обирає/призначає суб'єкт управління, що приймає рішення;
- продукт молодіжної політики (інструмент чи послуга за допомогою якої вирішується питання, це може бути програма, проект, дослідження, навчання, консультація тощо);
- цільова аудиторія, молодь, або бенефіціари, кінцеві споживачі продукту молодіжної політики (якісно і кількісно визначається потенційна цільова аудиторія);
- логістика (транспортне забезпечення);
- комунікація (вид взаємодії, таймінг реалізації і зворотного зв'язку тощо);
- інформування (способи просування події, поширення інформації, оповіщення тощо);
- звітність, моніторинг, визначення результативності.

Основні завдання автономного функціонального модуля у контексті інституціонального забезпечення формування і розвитку державної молодіжної політики, узагальнені нами в табл. 1.

Таблиця 1

Основні завдання функціонального модуля інституціонального забезпечення формування і розвитку державної молодіжної політики

Основні завдання функціонального модуля	Зміст
Аналіз інформації щодо проблеми, яка вирішується	передбачає збір, аналіз та інтерпретацію відомостей про молодь, їхні потреби, проблеми, можливості та виклики.
Стратегічне планування	передбачає розроблення стратегічних планів, спрямованих на покращення життя молоді та включає визначення і обґрунтування пріоритетних напрямків дії, завдань, вимірюваних цілей та показників результативності молодіжної політики;
Розробка програм і проектів	включає інструменти для створення програм та проектів, спрямованих на розв'язання конкретних проблем молоді: створення освітніх, соціальних або культурних ініціатив а також участі чи зайнятості;
Моніторинг та оцінювання	передбачає створення інструментів моніторингу та оцінки результатів, відстеження ефективності реалізованих заходів, це допомагає вчасно реагувати на виклики, можливо, корегувати стратегії;
Залучення стейкхолдерів	передбачає надання можливостей для залучення молоді та її представників, громадських організацій, експертів, представників бізнесу тощо та врахування їхнього думки і досвіду у процесі розробки та реалізації молодіжної політики;
Комунікація та інформаційний обмін	передбачає побудову мережі комунікаційних зв'язків, у т.ч. міжсекторальних і міжвідомчих, та включає інструменти для ефективної комунікації з молоддю та іншими зацікавленими сторонами. Це допомагає розповсюджувати інформацію про політику, програми та можливості для молоді.

Джерело: узагальнено авторками

Вирішення цих та інших завдань буде сприяти кращому розумінню суспільного контексту життєдіяльності молоді та основних тенденцій молодіжної політики. Узагалі, функціональний модуль інституціонального забезпечення формування і розвитку державної молодіжної політики має сприяти систематичному та науково обґрунтованому підходу до роботи з молоддю, допомагати впроваджувати обґрунтовані рішення, забезпечувати стаке вдосконалення стратегій та програм, а також забезпечувати ефективне спілкування між усіма учасниками процесу реалізації молодіжної політики.

Маємо виокремити декілька аспектів застосування модулів в екстремальних обставинах, таких як війна (чи інших викликів: пандемія, техногенна чи природна катастрофа, конфлікт тощо).

Умови війни можуть призвести до порушення прав молоді, небезпеки їхнього здоров'я та життя. Модуль може зосередитися на розробці стратегій забезпечення безпеки молоді, включаючи евакуацію, надання гуманітарної допомоги, психологічну підтримку тощо. Навіть в умовах конфлікту, важливо надавати можливості навчання та розвитку молоді. Тому модуль має бути таким, щоб сприяти створенню програм навчання на дистанції, підготовки до професійного майбутнього після війни, забезпечення доступу до навчальних ресурсів. Також зазначимо, що війна може залишити серйозний вплив на психічне здоров'я молоді. Модуль може включати програми психосоціальної підтримки, консультування та терапії для молоді, яка стикнулася з травматичними подіями. З тим, після закінчення війни молоді може відігравати важливу роль у процесі відновлення та миробудування. Модуль має сприяти залученню молоді до різних аспектів відновлення і побудови стабільного суспільства. Але навіть і впродовж війни молоді може і має залучатись до громадських робіт щодо безпеки, надання допомоги тощо. Молоді з числа внутрішньо переміщених осіб має бути залученою в життєдіяльність територіальної громади для цього орган місцевого самоврядування має розробити відповідні програми й інструменти. В умовах війни може відбуватися зміна молодіжної культури та ідентичності. Модуль може включати механізми залучення молоді до діалогу з урядовими органами та іншими стейкхолдерами.

Готуючи модулі, ми маємо підготувати певні вихідні умови для подальшого формування молодіжної політики. І саме модулі будуть базовим інституціональним забезпеченням формування і реалізації державної молодіжної політики. Процес підготовки модулів за групами узагальнено нами на рис. 2.

З нормативно-правового і методичного забезпечення модуль має містити державні, регіональні і місцеві нормативні документи не лише стосовно молодіжної політики, а й ті, що загалом стосуються розвитку територіальної громади. Також вони містять методичне забезпечення проєктів, наприклад, освітніх.

Наступна група модулів ми назвали «стартові умови», в якому рекомендуємо скласти профілі поточного ресурсного становища в територіальній громаді. Оскільки розробка молодіжної політики має бути спрямована на забезпечення повної реалізації молодими людьми всіх прав людини та основних свобод, ці принципи мають також інформувати про аналіз становища молоді. Щоб скласти точну картину ситуації та вплинути на молодіжну політику, важливо розпочати діалог з молоддю щодо питань, які впливають на її життя, від початкових етапів розроблення політики до моніторингу та оцінювання її реалізації. Проводячи аналіз потреб, важливо проводити розмежування за віком, статтю, сільською/міською місцевістю, рівнем освіти та сімейним доходом, щоб виявити найбільш уразливі групи та відповідно встановити пріоритети. При розробці цієї групи пропонуємо визначити вразливі групи: у рамках оцінки потреб та аналізу ситуації визначте, які групи молоді живуть у вразливих ситуаціях, спричинених поточними обставинами, політичними умовами або тривалою історією соціального відторгнення та дискримінації. Також необхідно зрозуміти свої ресурси: знати, що у нас є і що нам потрібно інвестувати в молоді, склавши профіль наявних і необхідних ресурсів у країні, які є специфічними для молоді. Ресурси можуть включати політику, програми та фінансові кошти уряду, неурядових організацій, молодіжних організацій та приватних ініціатив, а також існуючі мережі, досвід і правові рамки.

Визначення ресурсів також передбачає вивчення менш відчутних елементів, таких як фактори, які перешкоджають доступу до послуг, наприклад погана інформація, недоступність і довіра між молоддю та постачальниками послуг. Перш за все, ресурси визначаються бюджетними асигнуваннями. Необхідно порівняти реальні потреби молоді з наявними ресурсами та переконатися, що витрати на політику враховані в місцевому та національному бюджетах. При розробці цієї групи модулів встановлюємо бюджет, виділений на реалізацію молодіжної політики: незважаючи на те, що молодіжна політика є міжгалузеву сферою розвитку, яка потребує дій кількох департаментів самоврядних органів, а також міністерств і відомств, важливо, щоб створене головне агентство мало спеціальний бюджет на реалізацію молодіжної політики, який може розподіляється відповідальними акторами. Невиконання цієї ролі може призвести до втрати мотивації з боку всіх учасників, у тому числі молодіжних груп, залучених до розробки та розробки бачення молодіжної політики.

Необхідно вивчити минулі успіхи та невдачі. Знання того, які роботи слід задокументувати, і створити сховище передових практик; передові практики – це способи виконання речей, які виявилися ефективними в одній ситуації та можуть бути застосовані в іншій. Багато урядів розробили успішну політику

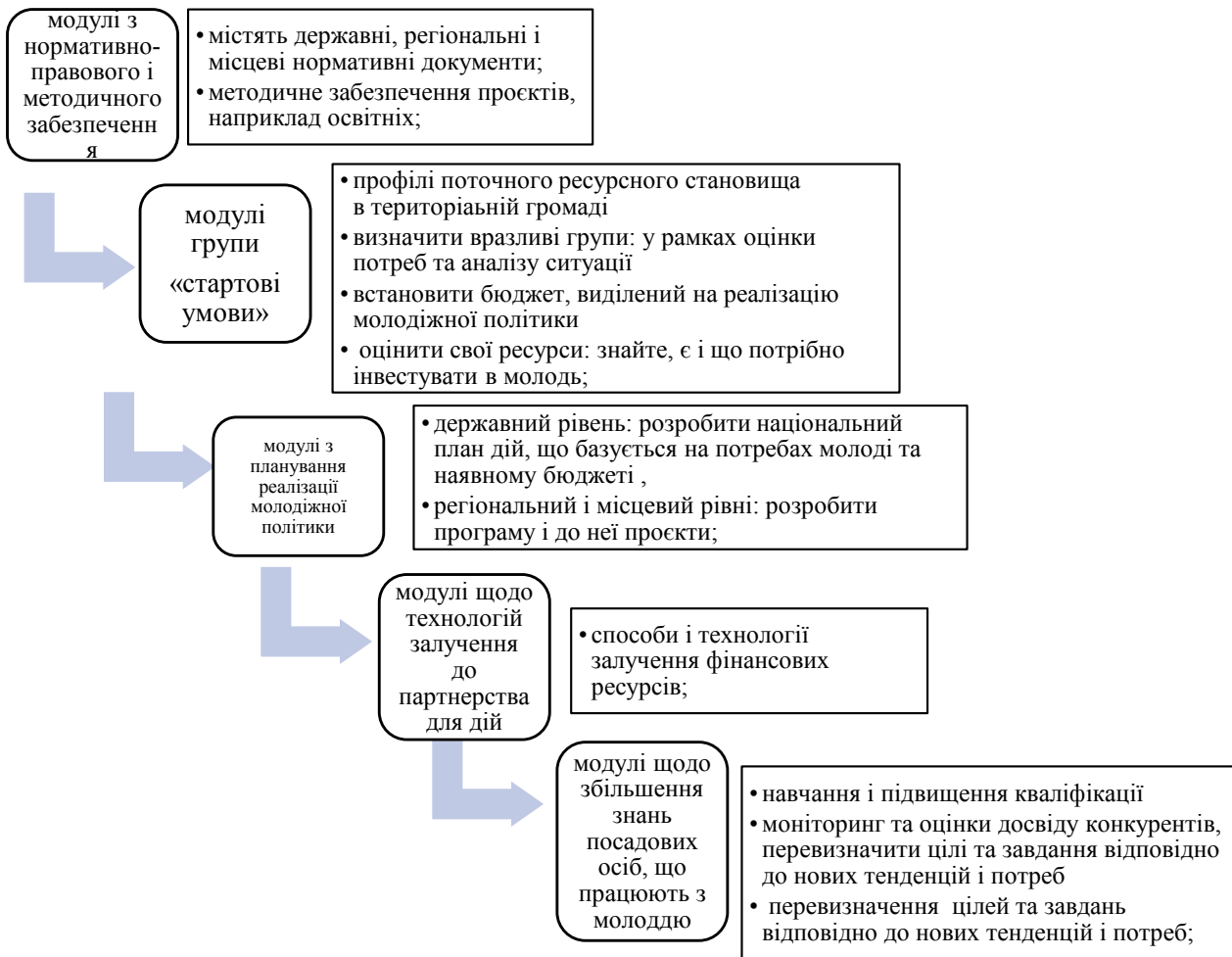


Рис. 2. Послідовність підготовки автономних функціональних модулів за групами

Джерело: узагальнено авторками з урахуванням [5]

та здійснюють різноманітні проєкти розвитку молоді. Ці дослідження та експертиза мають бути доступними для всіх органів влади. Обмін досвідом може виходити за межі уряду, і включати громадянське суспільство та молодіжні організації.

Розробити чітке бачення, тобто план реалізації молодіжної політики: розробити національний план дій, що базується на потребах молоді та наявному бюджеті. Національний план або молодіжна політика повинні бути відомі та зрозумілі на національному та місцевому рівнях, щоб створити необхідну політичну та суспільну прихильність. Національну політику та програми може знадобитися перевести на регіональний та/або місцевий рівень і спрямувати на конкретні потреби молоді в цій місцевості. Встановлення та підтримка каналів зв'язку покращує стосунки з бенефіціарами та тими, хто реалізує політику. Ці канали можуть сприяти поширенню інформації, але вони також існують як вулиця з двостороннім рухом; «польовий досвід» може збагатити розуміння урядом ситуації молоді. Політична відданість також необхідна для успішного прийняття та впровадження національної молодіжної політики, інформування громадян про нові програми та чинне законодавство, які впливають на добробут, та охоплення молоді.

Дуже важливим етапом є створення інституційної інфраструктури, яка сприятиме реалізації молодіжної політики – варто створити головне агентство (або координаційні центри в різних державних міністерствах) як частину ефективної структури для координації молодіжної політики, як зазначалось вище. Розвиток молоді передбачає міжгалузевий підхід. Провідний інститут з реалізації молодіжної політики може бути міністерством або департаментом у міністерстві, але зазвичай це профільний департамент органу місцевого самоврядування, забезпечує узгодженість між реалізованими політиками та програмами та забезпечує координацію між департаментами та міністерствами; наприклад, для деяких програм може знадобитися співпраця з міністерствами юстиції, освіти та праці.

Розглянемо групу модулів щодо технологій залучення до партнерства для спільних дій. Хоча більшість політик, орієнтованих на молодь, проводяться урядами, їх розробка, реалізація та оцінка залежать від участі інших зацікавлених сторін, головним чином: молоді, громадянського суспільства, приватного сектора, батьків, а іноді партнери та міжнародні донори, міжнародна спільнота тощо. Співпраця, інституційна підтримка та партнерство сприяють формуванню більших інвестицій у молодь. Партнерство має керуватися метою просування самої молоді, як цінного активу та ефективних партнерів.

І зрештою, головне, на наш погляд, – модулі щодо збільшення знань посадових осіб, що працюють з молоддю. Це дозволить розробляти та запроваджувати кращі програми, за допомогою системи їх моніторингу та оцінювання задля перегляду та оновлення цілей та завдань відповідно до нових тенденцій і потреб у житті молодих людей, а також відповідно до досягнень і недоліків існуючих програм. Моніторинг можна визначити як регулярне відстеження фактичної інформації про хід реалізації програми та її очікувані результати, тоді як оцінка – це набір заходів, призначених для визначення ефекту або цінності програми. Молодь може отримати користь від участі в цих навчаннях. Конкретні питання, пов'язані з потребами та прагненнями молоді, повинні бути включені до переписів населення або національних опитувань. Крім того, якісні показники сприйняття, ставлення та прагнень можна розробити за допомогою спеціальних опитувань і досліджень.

Також важливою є участь у інклюзивному процесі. Рекомендуємо залучати та розширювати можливість всіх зацікавлених сторін із самого початку в розробці, реалізації та оцінці молодіжної політики. Участь молоді, неурядових організацій, усіх відповідних урядових відомств і рівнів публічного управління, а також установ, у тому числі міжнародних, може сприяти успіху політики. Зазначене сприяє створенню політики, яка найкраще відповідає потребам і можливостям молоді як окремої групи населення, а також сприяє підтримці та розумінню цілей політики, які необхідні для реалізації [4].

Висновки і перспективи подальших розвідок у даному напрямі. Таким чином підсумовуючи вищевикладене, зробимо такі висновки.

1. «Автономний функціональний модуль» – це структурний компонент або фрагмент системи інституціонального забезпечення формування і розвитку державної молодіжної політики, який може бути розроблений, визначений та використовуваний окремо або вбудований в більш широку систему (наприклад, в стандарт) для досягнення конкретних цілей.

2. Модульний підхід в процесі створення інституціонального забезпечення формування і реалізації державної молодіжної політики, на наш погляд, забезпечить спрощення розроблення, впровадження та зміни системи інституціонального забезпечення державної молодіжної політики, її адаптації до нових умов, більшої гнучкості, або виправлення недоліків

3. Модуль управління молодіжною політикою в умовах війни повинен адаптуватися до особливостей конфліктної ситуації та надавати найважливішу увагу захисту та добробуту молоді, її навчання, психологічній підтримці та важливості ролі молоді в процесі відновлення після війни. Це підкреслює важливість модульного підходу у публічному управлінні, який сприяє більш ефективному, гнучкому, ефективному використанню ресурсів та розвитку системи або програми у вимогливих умовах.

Перспективи подальших розвідок у даному напрямку лежать у площині розроблення трикомпонентної моделі інституціонального забезпечення державної молодіжної політики

Список використаних джерел:

1. В ООН повідомили, скільки мирних українців загинуло у війні. VARTA-1. 10 вересня, 2022. URL: https://varta1.com.ua/news/v-oon-povidomili-skilki-mirnih-ukrayinciv-zaginulo-u-viyni_353075.html
2. Міллі Марк. В Україні загинули і отримали поранення понад 100 тисяч російських солдатів. *Українська правда*. 10 листопада 2022. URL: <https://www.pravda.com.ua/news/2022/11/10/7375715/>
3. Росіяни поранили в Україні 829 дітей. Укрінформ. Мультимедійна платформа іномовлення України. 14 листопада 2022 р. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3611964-rosiani-poranili-v-ukraini-829-ditej.html/>
4. Попович В. В. Стандарти публічного управління як елементи методології європейської державної муніципальної політики. *Публічне управління: теорія та практика*. 2013. № 4. С. 85–92. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pubupr_2013_4_16.
5. Formulate national youth policies. Department of Economic and Social Affairs Youth. 2022. URL: <https://www.un.org/development/desa/youth/what-we-do/what-can-you-do/formulate-national-youth-policies.html/>

References:

1. V OON povidomyly, skilky myrnykh ukraintziv zahynulo u viini (2022), [The UN reported how many peaceful Ukrainians died in the war]. VARTA-1. 10 veresnia URL: https://varta1.com.ua/news/v-oon-povidomili-skilki-mirnih-ukrayinciv-zaginulo-u-viyni_353075.html/. [Ukraine]
2. Milli Mark. (2022), *V Ukraini zahynuly i otrymaly poranennia ponad 100 tysiach rosiiskyykh soldativ* [More than 100,000 Russian soldiers were killed and wounded in Ukraine]. Ukrainska pravda. 10 lystopada. URL: <https://www.ppravda.com.ua/news/2022/11/10/7375715/>. [Ukraine]
3. Rosiiany poranyly v Ukraini 829 ditei. Ukrinform (2022), *Multymediina platforma inomovlennia Ukrainy* [Russians injured 829 children in Ukraine. Ukrinform. Multimedia platform of foreign language of Ukraine]. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3611964-rosiani-poranili-v-ukraini-829-ditej.html>. [Ukraine]
4. Popovych V. V. (2013), *Standarty publichnoho upravlinnia yak elementy metodolohii yevropeiskoi derzhavnoi munitsypalnoi polityky* [Standards of public administration as elements of the European state municipal policy methodology]. *Publichne upravlinnia: teoriia ta praktyka*. № 4. S. 85-92. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pubupr_2013_4_16. [Ukraine]
5. Formulate national youth policies (2022), *Department of Economic and Social Affairs Youth*. URL: <https://www.un.org/development/desa/youth/what-we-do/what-can-you-do/formulate-national-youth-policies.html>. [USA]